

ОТЗЫВ

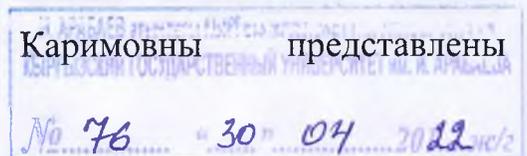
официального оппонента

на диссертацию Кудайбердиевой Гульмиры Каримовны на тему «Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской республике», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования. Существующая на сегодняшний день проблема качества образования и управления качеством школьного образования поднималась неоднократно и решалась по-разному, не всегда эффективно. Кыргызстан находится в поиске реформ образования на фоне новых мировых тенденций в развитии образования. Анализ теоретических работ, посвященных управлению качеством образования, состояние управления качеством школьного образования в Кыргызстане необходимы для разработки модели и педагогических условий управления качеством образования в общеобразовательной школе. Все только что перечисленные аспекты исследования присутствуют в представленной диссертационной работе, посвященной разработке научных основ управления качеством школьного общего образования в Кыргызской Республике. Поэтому тема диссертационного исследования актуальна.

Проблема, гипотеза, цель и задачи исследования определены на основе исходных методологических и теоретических положений, выявленных в процессе анализа научно-педагогической литературы. Формулировки объекта и предмета исследования не вызывает вопросов. Логика работы отражена в структуре трех глав диссертации. Методологическая основа исследования представлена идеями системного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов.

Научная новизна и практическая значимость исследования. В диссертации Кудайбердиевой Гульмиры Каримовны представлены



Уч. секр: *[подпись]*

результаты, обладающие научной новизной, имеющие практическую значимость:

- уточнены понятия «качество образования» как системы, состоящей из взаимосвязанных элементов (процессов, результатов, условий);
- определены подходы и принципы управления качеством школьного общего образования;
- определены организационно-педагогические условия, способствующие эффективному управлению качеством образования в общеобразовательной школе;
- разработана модель управления качеством образования в общеобразовательной школе.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением надежных и валидных методик исследования, а также статистических методов, применяемым для обработки данных. Это обеспечило высокую достоверность полученных результатов, которые полностью соответствуют цели работы.

Поставленные в диссертации задачи выполнены полностью.

Научные результаты диссертации сформулированы в четырех выводах.

Первый вывод диссертационной работы сделан на основе научно-методологического анализа: уточнены понятия «качество образования», «управление качеством школьного образования». Управление качеством образования рассматривается автором в тесной взаимосвязи с инновационной деятельностью школы.

Во втором выводе диссертации определены методологические основы исследования, принципы, регламентирующие деятельность по управлению качеством образования, что позволило автору разработать модель

управления качеством образования в общеобразовательной школе, в которой выделены концептуальный, содержательно-целевой, диагностико-аналитический, деятельностно-мониторинговый и результативный блоки. В третьем выводе определены организационно-педагогические условия, влияющие на эффективность управления качеством образования в общеобразовательной школе.

В четвертом выводе описаны исследования и их результаты по изучению эффективности созданной модели в различных образовательных организациях. Доказано, что данную модель управления качеством образования можно использовать для повышения результативности образовательной системы, достижения качества школьного образования.

Таким образом, полученные автором в ходе исследования результаты основаны на достаточном объеме исследованного материала, в связи с чем, обладают высокой степенью новизны, достоверности и практической значимости.

Все выводы, положения и рекомендации, полученные и сформулированные автором в ходе работы, являются обоснованными, новыми и соответствующими поставленной цели и задачам.

По результатам выполненного исследования диссертант предлагает алгоритм внедрения системы управления качеством общего школьного образования, включающей целеполагание, оценку деятельности школы, диагностику всей образовательной среды, включая ее субъектов. Несомненным достоинством работы является проведенный диссертантом анализ реформирования системы управления образованием в Кыргызской республике. Были определены приоритетные направления и меры, позволяющие внедрить инновации в области улучшения качества управления в системе школьного образования. В качестве удачных примеров можно назвать создание независимой оценки знаний школьников в рамках проекта «Общереспубликанское тестирование» и создание Центра оценки образования и методов обучения в 2003 году.

Таким образом, Кудайбердиевой Г. К. в ходе работы был получен ответ на все поставленные исследованием задачи, и, следовательно, достигнута его цель, проблема исследования решена. В целом диссертация является законченным исследованием и представляет решение актуальных задач.

Результаты диссертационной работы прошли апробацию на заседаниях кафедры педагогики КГУ им. И. Арабаева, научно-методических семинарах, многочисленных конференциях и научных семинарах (ОшГУ, Бишкек)

Основные результаты диссертации опубликованы в 11 научных работах в сборниках, рекомендованных ВАК, в том числе одна статья опубликована в научном журнале РФ, включенном в систему РИНЦ. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенных исследований.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

1. Недостаточно наглядного представления результатов исследования (графики, диаграммы, схемы), что, безусловно, украсило бы данное исследование и придало бы ему большую убедительность.

2. Утверждение «Показатели по критериям качества управления улучшились по сравнению с показателями констатирующего эксперимента» (стр.41) вызывает вопрос - на каком основании делается данный вывод? При интерпретации результатов экспериментальной работы, когда речь идет о сопоставлении групп испытуемых по выявлению различий по какому-либо признаку, более точные, объективные данные возможны только при использовании методов математической статистики. Определения «достаточно высокий уровень», «заметное улучшение уровня знаний» не несут в себе научной объективности, так же как и сравнение процентных долей в двух группах испытуемых.

3. В приложении представлены таблицы с критериями и показателями, по которым проводился анализ управления качеством школьного образования. В разделе «Вопросы, позволяющие определить соответствие школьной организации уровню управления качеством» дается ссылка на опросные формы. Необходимо было бы включить в приложение опросные формы, например, как вариант авторской анкеты.

4. Есть адаптированный шаблон диагностического инструментария (таблица 3.5.) и разработаны критерии, каждый из которых содержательно описан. Не хватило конкретики, обобщенного анализа по каждому критерию. Что делается в каждой школе? Какие есть трудности, как они решаются? Какие необходимы ресурсы для обеспечения данного критерия?

Сделанные замечания не являются критичными и не меняют общего положительного впечатления о диссертации. Работа хорошо написана, читается легко и с интересом. Полученные результаты являются новыми. Они представляют несомненный вклад в развитие системы школьного образования и послужат дальнейшей базой для исследования повышения качества общего среднего образования в Кыргызской Республике и практического применения его результатов.

**Соответствие диссертации предъявляемым требованиям
«Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК
Кыргызской Республики», п.10.**

Диссертационная работа Кудайбердиевой Гульмиры Каримовны на тему «Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской республике», является законченным научно-исследовательским, квалифицированным трудом, выполненным на высоком научно-методическом уровне. Она полностью соответствует требованиям ВАК КР,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

**кандидат педагогических наук,
доцент кафедры психологии КРСУ
им. первого Президента
Российской Федерации Б.Н.Ельцина**



И.Н.Чжен

29.04.2022

